



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

ПРИЗНАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.
ПРИЗНАНИЕ ОТСУТСТВИЯ
ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.

Основные моменты, на которые надо обратить внимание:

- Законодательные и нормативные акты, на которые даются ссылки в данной статье действуют по состоянию на 01.01.2017 года.
- Федеральный закон от 21.07.1997 № 122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» действует в части, не противоречащей Федеральному закону от 13.07.2015 № 218 «О государственной регистрации недвижимости».
- Федеральный закон от 21.07.1997 № 122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» утрачивает силу с 1 января 2020 года в связи с изданием Федерального закона от 03.07.2016 № 361 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».
- Судебная практика до 01.01.2017 года была основана на положениях Федерального закона от 21.07.1997 № 122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и может быть применена в дальнейшем в части, не противоречащей Федеральному закону от 13.07.2015 № 218 «О государственной регистрации недвижимости».
- Учитывая, что Федеральный закон от 13.07.2015 № 218 «О государственной регистрации недвижимости» вступил в силу с 01.01.2017 года, судебной практики его применения по настоящее время нет. С появлением практики, основанной на новом законе, в данную статью будут вноситься изменения.

п.1 **Право собственности является главенствующим среди вещных прав.** В соответствии со ст. 212 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Как указано в п.1 ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает основания приобретения права собственности:

- Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов (ст. 218);
- Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений (ст.136);
- Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества, а также в результате наследования или правопреемства (ст. 218);

- Лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом (ст. 218);
- Право собственности может быть приобретено по праву давности владения (ст. 234).

Следует сказать, что нахождение имущества на балансе, несение затрат на его содержание не являются установленным законом основанием приобретения права собственности на данное имущество (Дело А40-50683/2015, здесь и далее даются ссылки на дела арбитражного суда г. Москвы, решения по которым прошли апелляционную и кассационную инстанции).

п.2 Как уже было сказано выше, право собственности может быть приобретено по праву давности владения. Так, в соответствии с п. 1 ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Как разъяснено пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (далее Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22), **при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:**

- давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;
- давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;
- давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца (п. 3 ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации);
- владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.) (А40-129565/2015).

В судебных делах такого рода Департамент городского имущества (далее - ДГИ) часто ссылается на то, что в судебном порядке оспаривается зарегистрированное право на недвижимое имущество. Если истцом заявлено требование о признании права собственности на имуще-

ство, которое не зарегистрировано за ответчиком, спор о праве собственности на объект, являющийся предметом иска, между сторонами отсутствует, а отсутствие гражданско-правового спора о праве на имущество исключает возможность предъявления иска о признании права собственности на него. Суды эти доводы признают неосновательными, опираясь на разъяснения, содержащиеся в п. 19 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22, возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 ГК РФ, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности (А40-129565/2015; А40-99915/2013).

Как показывает судебная практика, в делах о признании права собственности на объекты недвижимости в силу приобретательной давности труднее всего доказать добросовестность владения.

Так, в деле А40-47044/2015 истец полагал, что все нежилые помещения, которыми он пользуется, по плану приватизации вошли в его уставной капитал. Однако на одно помещение акт о внесении его в уставной капитал отсутствовал. Суд признал возникновение права собственности в силу приобретательной давности истца на спорное помещение, т.к. по мнению суда, истец не знал и не мог знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности. При этом суд указал, что приобретательная давность является первичным способом приобретения права собственности лица на имущество, при котором добросовестность давностного владельца определяется, прежде всего, на момент получения имущества во владение.

Совсем иначе сложилось дело А40-124913/2015. Суд отказал истцу в признании права собственности в силу приобретательной давности, т.к. не признал его добросовестным приобретателем, поскольку получая разрешение на возведение временного строения, тот построил капитальное здание. По мнению суда, истец должен был знать об отсутствии оснований возникновения у него права собственности на этот объект (А40-60071/2014; А40-109859/2014).

Стоит отметить, что при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности на имущество в силу приобретательной давности, следует исходить из того, что согласно ч. 4 ст. 234 ГК РФ исчисление срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со ст. ст. 301 и 305 ГК РФ, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям. Общий срок исковой давности устанавливается в три года (п.1ст.196 ГК РФ).

п.3 Необходимыми условиями для признания права собственности на объект недвижимого имущества являются:

- прочная связь объекта с землей, т.е. невозможность перемещения без несоразмерного ущерба его назначению;
- создание объекта на земле, специально отведенной для этого в предусмотренном законом или иными правовыми актами порядке;
- получение необходимых разрешений;
- строительство с соблюдением градостроительных и строительных норм и правил.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий является основанием для признания права собственности отсутствующим.

В судебной практике нередки случаи предъявления исков ДГИ и Префектуры к юридическим лицам, которые строят и вводят объекты в эксплуатацию как временные некапитальные объекты, без исходно-разрешительной документации, разрешений на строительство, а впоследствии регистрируют право собственности на этот объект как на объект недвижимости (А40-58429/2013).

В подобных ситуациях Префектура и ДГИ оспаривают сам факт государственной регистрации права собственности на имущество, которое не обладает признаками недвижимости, т.е. в подобных обстоятельствах иск о признании права отсутствующим направлен на исключение сведений из ЕГРП (с 01.01.2017 - ЕГРН). В предмет доказывания по таким искам входит установление физических свойств объекта, позволяющих или не позволяющих отнести его к объектам недвижимого имущества по правилам п. 1 ст. 130 Гражданского кодекса.

Особенность российского законодательства такова, что существует возможность отнесения некапитальных быстровозводимых объектов, собранных на основе облегченных недолговечных материалов, к объектам недвижимости, т.к. несмотря на примененную технологию строительства, такие объекты зачастую нельзя перенести без несоразмерного ущерба их назначению.

Таким образом, в делах подобного рода все решает судебная строительно-техническая экспертиза. Если по ее результатам будет установлено, что по совокупности физических свойств объекта его нельзя перенести без применения разрушающих его составные элементы технологий, то в соответствии со ст. 130 Гражданского кодекса он должен быть отнесен к объектам, право собственности на которые подлежит государственной регистрации, а значит, в иске Префектуры и ДГИ о признании права собственности отсутствующим будет отказано (А40-174/2014). И наоборот, если экспертиза покажет, что объект не является недвижимым имуществом, иск будет удовлетворен (А40-144894/2014; А40-142875/2013).

Надо отметить, что право собственности (право хозяйственного ведения и оперативного управления) может быть зарегистрировано в ЕГРП (с 01.01.2017 - ЕГРН) лишь в отношении тех вещей, которые, обладая признаками недвижимости, способны выступать в гражданском обороте в качестве отдельных объектов гражданских прав. Если же у объекта отсутствуют качества самостоятельного объекта недвижимости, право собственности на данный объект не подлежит регистрации независимо от физических характеристик и наличия элементов, обеспечивающих прочную связь сооружений с земельным участком (А40-27004/2013).

Между тем, по общему правилу государственная регистрация права на вещь не является обязательным условием для признания ее объектом недвижимости (п. 1 ст. 130 ГК РФ). При разрешении вопроса о признании правомерно строящегося объекта недвижимой вещью (объектом незавершенного строительства) необходимо установить, что на нем, по крайней мере, полностью завершены работы по сооружению фундамента или аналогичные им работы (п. 1 ст. 130 ГК РФ). Замощение земельного участка, не отвечающее признакам сооружения, является его частью и не может быть признано самостоятельной недвижимой вещью (п. 1 ст. 133 ГК РФ) (А40-217232/2014).

Судом может быть признано отсутствующим право собственности в случае, если объект недвижимости утратит свойства объекта гражданских прав. Согласно п. 1 ст. 235 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом. В делах подобного рода необходимым является доказывание, что спорный объект пригоден для эксплуатации (А40-88902/2014).

Нелишне сказать, что Федеральным законом от 03.07.2016 N 315-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" введен новый абзац в ст. 130 ГК РФ, благодаря которому машино-места в подземных автостоянках и многоэтажных паркингах становятся недвижимым имуществом. Это значит, что с 1 января 2017 года, после вступления ФЗ № 315 в силу, машино-места можно оформить в собственность, а значит, продать, подарить или сдать в аренду.

п.4 Регистрация права собственности на недвижимое имущество, созданное в результате реализации инвестиционного контракта, без подписания акта о результатах инвестиционного проекта признается незаконной.

Согласно положениям Федерального закона от 25 февраля 1999 года N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в редакции последующих изменений и дополнений), положениям ст. 24.2 Закона о регистрации №122 (введена Федеральным законом от 12 декабря 2011 года N 427), а также принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июля 2011 года N 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» акт о результатах реализации инвестиционного проекта (контракта) является единственным правоустанавливающим документом, с которым закон связывает возникновение права собственности, как инвестора, так и соинвесторов, а также и права собственности администрации. Данный документ является основанием для государственной регистрации соответствующих прав.

Так, в деле А40-8941/2014 между Правительством Москвы и ООО был заключен контракт по реализации инвестиционного проекта. После подписания акта о результатах частичной реализации инвестиционного проекта, город Москва зарегистрировал право собственности на спорное имущество. Но так как акт о результатах инвестиционного проекта сторонами подписан не был, суд признал право собственности г. Москвы на спорные нежилые помещения отсутствующим.

п.5 С 01 марта 2015 года утратила силу ст. 36 Земельного Кодекса РФ, вместо нее появилась ст. 39.20. И хотя революции в вопросе предоставления земельных участков собственникам зданий и сооружений не случилось, изменения, тем не менее, произошли существенные. В частности, исключение из формулировки фразы «собственник здания, строения, сооружения» слова «строение» вывела из-под действия данной статьи закона объекты незавершенного строительства и иные постройки, которые, возможно, не являются объектами недвижимости.

Итак, согласно ст. 39.20 ЗК РФ исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках.

Вместе с тем ст. 24 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территории и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрена возможность оформления в собственность дополнительной территории. «Собственники земельных участков, на которых расположены здания, строения, сооружения, вправе приобрести в собственность без проведения торгов смежные земельные участки, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и которые не предоставлены иным лицам, если в соответствии с утвержденным проектом межевания территории использование этих смежных земельных участков предусматривается для эксплуатации таких зданий, строений, сооружений».

Следует подчеркнуть, что нахождение на смежном участке незначительной части здания не порождает самостоятельного права на приватизацию этого участка, поскольку указанная часть не является объектом недвижимости в смысле статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации (А40-206773/2014).

п.6 В случае отказа ДГИ в предоставлении арендатору государственной услуги по реализации преимущественного права приобретения арендуемого объекта недвижимого имущества, предусмотренного ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на основании того, что между ДГИ и арендатором отсутствуют договорные отношения, т.к. заявитель арендовал помещения не у собственника, а доверительного управляющего, суд встает на сторону арендатора, указывая, что

наличие доверительного управления в отношении имущества, на которое субъекты малого и среднего предпринимательства имеют право преимущественного выкупа, не влияет на реализацию норм Закона № 159-ФЗ (А40-165585/2013; А40-165581/2013; А40-165569/2013; А40-165565/2013; А40-165582/2013; А40-165581/2013).

Однако арендатору, получившему арендуемое имущество путем подписания дополнительного соглашения с ДГИ и другим арендатором, в аренде у которого прежде было спорное имущество (переуступка аренды), суд отказывает в удовлетворении требований о признании незаконным решения ДГИ об отказе в реализации, предоставленного обществу Федеральным законом №159-ФЗ преимущественного права на приобретение арендуемого объекта недвижимого имущества, в силу ч.1 ст.17.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании того, что заключение дополнительного соглашения о получении заявителем прав арендатора могло состояться только по результатам проведения конкурса или аукциона. Таким образом, полученное с нарушением Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» имущество не может быть передано в порядке Федерального закона N 159-ФЗ (А40-187494/2014).

п.7 В соответствии с п.1 ст. 131 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

С 01.01.2017 года вступил в силу новый Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон о регистрации № 218)

Согласно п. 3 ст. 1 данного закона, государственная регистрация прав на недвижимое имущество - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества.

В п.1 ст.3 предусмотрены исключительные полномочия федерального органа исполнительной власти в области государственной регистрации. В городе Москве регистрацией прав на недвижимость занимается Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по городу Москве (Управление Росреестра по городу Москве).

Государственная регистрация прав происходит в следующем порядке:

- 1** прием и регистрация документов, представленных для государственной регистрации прав;
- 2** правовая экспертиза документов;
- 3** внесение сведений в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН);
- 4** выдача документов.

Ст. 25 Закона о регистрации № 218 предусмотрены основания для возврата заявления и документов, представленных для осуществления государственной регистрации прав, без рассмотрения:

- если заявление и документы не соответствуют установленному формату;
- если не уплачена госпошлина;
- если регистрация невозможна без личного участия собственника, а заявление подписано иным лицом;
- заявление о регистрации не подписано заявителем.

В ст. 26 Закона о регистрации № 218 предусмотрено 55 оснований для приостановления осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав. Если в течение срока приостановления не устранены причины, препятствующие осуществлению государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, в осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав отказывается по решению государственного регистратора прав (ст.27 Закона о регистрации № 218).

В соответствии с п.5 ст.1 Закона о регистрации № 218, государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

В городе Москве нередки случаи, когда собственники, приобретшие право собственности на недвижимое имущество до вступления в силу Закона о регистрации № 122, обращаясь в Управление Росреестра за регистрацией права собственности, получают отказ на основании того, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество (ЕГРП с 01.01.2017 года - ЕГРН) на данное имущество зарегистрировано право собственности г. Москвы.

п.5 ст.1 Закона о регистрации № 218 гласит, что зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Суды же в подобных случаях ссылаются на правовую позицию, изложенную в пункте 59 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22, если иное не предусмотрено законом, иск о признании права подлежит удовлетворению в случае представления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права. Иск о признании права, заявленный лицами, права и сделки которых в отношении спорного имущества никогда не были зарегистрированы, могут быть удовлетворены в тех случаях, когда права на спорное имущество возникли до вступления в силу Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Так, в деле А40-201893/2014 Управление Росреестра отказало в проведении государственной регистрации права собственности ООО на спорные нежилые помещения, на основании того, что эти помещения являются собственностью города Москвы согласно записи в ЕГРП (ЕГРН). Между тем, Общество приобрело данное имущество по договору купли-продажи от 1995г. Суд сделал вывод о принадлежности ООО спорных объектов.

Кроме того в соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 52 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22, оспаривание зарегистрированного права на недвижимое имущество осуществляется путем предъявления исков, решения по которым являются основанием для внесения записи в ЕГРП (ЕГРН).

Таким образом, право на недвижимое имущество, возникшее до принятия Закона о регистрации № 122, но не прошедшее государственной регистрации, признается Законом действительным.

Вместе с тем, судом будет отказано в иске к ДГИ о признании права собственности на объект недвижимого имущества, если объект создан после 1998 года и не зарегистрирован. В подоб-

ных случаях суды указывают, что иск о признании права собственности представляет собой, по сути, констатацию факта, имеющегося права собственности. Если истец создал свое имущество после 1998 г. и не зарегистрировал его, право собственности на созданный объект у него не возникло. В ст. 219 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что право собственности на здания, сооружения и иное вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации (А40-66003/2014).

Бывают случаи, когда в результате технической ошибки в ЕГРП (ЕГРН) на один и тот же объект оказывается зарегистрированным право собственности юридического лица и города Москвы, но Управление Росреестра и ДГИ отказывают в исправлении этой ошибки, ссылаясь на то, что может быть причинен вред или нарушены законные интересы правообладателей или третьих лиц, которые полагались на соответствующие регистрационные записи, суд признает отказ в исправлении технической ошибки незаконным (А40-124771/2014).

П.8 Оспаривая право собственности в суде, важно не только правильно определить ответчика и установить предмет иска, необходимо верно обосновать свои исковые требования. Так, в деле А40-161324/2014 истец заявил требование о признании права собственности, ссылаясь на ст. 218 ГК РФ по основаниям приобретения права на имущество, созданное истцом для себя, но доказательства основывал на нормативных актах, позволяющих легализовать самовольную постройку (ст.222ГК РФ). В деле А40-66003/2014 суд указал, что лицо, обратившееся в суд с иском о признании права на недвижимое имущество, должно представить доказательства, подтверждающие основания возникновения у него данного права. Недоказанность указанного обстоятельства является достаточным основанием для отказа в иске, вне зависимости от обстоятельств легитимности либо не легитимности возникновения права собственности на спорное имущество.

Как известно, если однажды спор проигран, второй такой же иск подать уже нельзя (ст.ст. 150 АПК РФ, 220, 221 ГПК РФ). Поэтому, когда речь идет о столь важном предмете, как недвижимое имущество, лучше всего обратиться к специалисту.

Юристы Legal Defence Department, опираясь на богатый опыт и обширную практику, готовы помочь защитить Ваше право собственности на любое недвижимое имущество.

Основные законодательные и нормативные акты

- 1** Гражданский кодекс Российской Федерации
- 2** Жилищный кодекс Российской Федерации
- 3** Градостроительный кодекс Российской Федерации
- 4** Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (с изм. и доп., вступившими в силу на 01.01.2017 года)
- 5** Федеральный закон от 13.07.2015 № 218 "О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступившими в силу на 01.01.2017 года)

- 6** Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (с изм. и доп., вступившими в силу на 01.01.2017 года)
- 7** Закон города Москвы от 19.12.2007 № 48 «О землепользовании в городе Москве» (ред. от 23.11.2016 г.)
- 8** Постановление Правительства Москвы от 28 августа 2007 N 753-ПП «Об обременениях земельных участков и ограничениях их использования в городе Москве»
- 9** Постановление Правительства Москвы от 31 мая 2011 года № 234-ПП «Об организации работы по выявлению и пресечению самовольного строительства на территории города Москвы»
- 10** Постановление от 29.04.2010 Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»
- 11** Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

**Шкурихин Владислав
Владимирович**

Партнер, адвокат

 +7 926 101-27-72

 vladislav.shkurihin@ldd.ru


**Попов Андрей
Владимирович**

Партнер, адвокат

 +7 903 686-80-80

 andrey.popov@ldd.ru



 105005, Москва,
ул. Радио, д. 24, к. 1

 +7 495 602-03-26

 info@ldd.ru

 www.ldd.ru