



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
РАЗДЕЛ СОВМЕСТНО НАЖИТОГО ИМУЩЕСТВА
СУПРУГОВ.

Общие вопросы



Семейным законодательством Российской Федерации установлены определенные нормы закона, регулирующие вопросы взаимоотношений супругов. Так, относительно имущества супругов закон вводит режим совместной собственности (п.1 ст.33 Семейного Кодекса Российской Федерации – далее СК РФ). То есть имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (п.1 ст.34 СК РФ).

Супруги вправе разделить имущество в любое время, будь это в период брака или в момент его расторжения, или же спустя некоторое время после развода.

При отсутствии спора, общее имущество супругов может быть разделено по соглашению, которое, благодаря поправке п.2 ст.38 СК РФ от 29 декабря 2015 года, в обязательном порядке должно быть удостоверено нотариусом.

Не секрет, что разделить совместно нажитое имущество мирным путем зачастую не удастся. В этой связи возникает необходимость обратиться в суд, который определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

Согласно ст. 39 СК РФ доли супругов признаются равными. В случае если одному достанется имущество, стоимость которого превысит причитающуюся ему долю, другому супругу будет присуждена соответствующая компенсация (п.3 ст.38 СК РФ).

■ Пп.2,3 ст.34 СК РФ устанавливают, что к общему имуществу супругов, т.е. имуществу, подлежащему разделу, относятся доходы супругов от трудовой, предпринимательской или интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие), движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале и другое, нажитое в период брака имущество, причем не имеет значения на имя кого из супругов имущество приобретено или кто из них вносил денежные средства.

Надо отметить, что супруг, который в период брака вел домашнее хозяйство, ухаживал за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода, также имеет право на общее имущество.

Имущество, не подлежащее разделу

■ Согласно ст.36 СК РФ имущество, принадлежавшее одному из супругов до вступления в брак, полученное во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам; вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, а также результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, не относится к общему имуществу супругов, а, следовательно, разделу не подлежит.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным сделкам, не является общим имуществом супругов и не подлежит разделу.

В частности, квартира, подаренная одному из супругов его родителями,

или купленная на подаренные денежные средства, будет считаться личной собственностью этого супруга.



Раздел недвижимого имущества

Основные моменты, которые стоит учитывать:

- Имущество, приобретенное во время брака за счет общих доходов супругов, является общим имуществом, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено.

Так, квартира, приобретенная одним из супругов через некоммерческую организацию за счет субсидии, будет считаться общим имуществом, поскольку, как указала Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ, ссылаясь на ст. 34 СК РФ, доходы, полученные одним из супругов от трудовой деятельности, являются совместной собственностью супругов, причем закон не связывает возникновение режима общей собственности супругов на такой доход от того, в какой форме он может быть получен.

Таким образом, материальная помощь на приобретение жилья, выплаченная одному из супругов его работодателем, является совместной собственностью супругов (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 5-В11-50 от 28 июня 2011).

Похожей позиции придерживается Верховный Суд РФ и относительно жилой недвижимости, приобретенной военнослужащим, состоящим в браке, путём участия в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения, которая предполагает выделение денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений, в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».

В соответствии с п.1 ст.15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств либо предоставления им жилых помещений за счёт средств федерального бюджета.

Однако при досрочном увольнении с военной службы участник накопительно-ипотечной системы обязан возратить выплаченные уполномоченным федеральным органом суммы в погашение целевого жилищного займа, а также уплатить проценты по этому займу ежемесячными платежами в срок, не превышающий десяти лет (ч.2 ст.15 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ).

При таких обстоятельствах нельзя говорить, что квартира приобретается по безвозмездной сделке, следовательно, она составляет общую собственность супругов и подлежит разделу (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ №58-КГ 15-11 от 15 сентября 2015 года).

- Отсутствие государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество на момент расторжения брака и последующая регистрация такого права на имя одного из супругов само по себе не изменяет правовой статус спорного недвижимого имущества как совместно нажитого (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 41-КГ 12-21 от 4 декабря 2012 года).

Так, через три года после расторжения брака истица узнала, что бывший супруг оформил в свою единоличную собственность земельный участок и дом,

приобретенный ими в период брака. Женщина обратилась в суд, где ей и была присуждена причитающаяся по закону доля в общем имуществе.

Стоит отметить, что объект незавершенного строительства относится к недвижимому имуществу, в отношении которого возможно возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей, в том числе признание права собственности (п.30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).



Раздел движимого имущества

К движимому имуществу относятся паи, вклады, доли в капитале, деньги, транспортные средства, то есть те вещи, которые можно перемещать без существенного вреда для них (ст.130 ГК РФ).

В отношении движимого имущества при разделе также решающим фактором является то обстоятельство, в какой период оно приобретено и на какие средства.

В частности, индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в период брака, считается общим делом супругов, и все имущество, которым ИП отвечает по своим обязательствам, должно делиться пополам. Вместе с тем из этого правила имеются исключения, так, товарные знаки в соответствии с положениями ст. 1478 ГК РФ являются собственностью юридического лица или предпринимателя и не могут быть присуждены физическому лицу, как просила об этом супруга предпринимателя в деле № 5-КГ15-34.

Так, например, по 1/2 доли делятся акции ПАО и оба супруга в соответствии с Федеральным законом № 208 от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах» (ред. от 03.07.2016), после внесения изменения в реестр акционеров имеют возможность получать дивиденды в равных долях.

Доли в ООО, паи в кооперативе, когда участником фирмы является один из супругов, тоже подлежат разделу, с той лишь разницей, что второй супруг без согласия остальных участников образования не может стать членом ООО или кооператива, но вправе рассчитывать на соответствующую компенсацию (Ст.66.3, ст.93, ст. 106.5 ГК РФ).



Раздел имущества, отчужденного одним из супругов, до раздела его судом

В практике имеют место случаи, когда один из супругов до раздела судом общего имущества пытается его скрыть или продать.

В соответствии с п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», учитывая, что в соответствии с п.1 ст.35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Раздел долгов



Как было сказано выше, при разделе общего имущества доли супругов признаются равными, вместе с тем закон предусматривает при определенных условиях возможность отступления от равенства долей.

Общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (п.3 ст.39 СК РФ).

Не все займы и кредиты, приобретенные одним из супругов в период брака, признаются законом общими долгами супругов и, следовательно, подлежат разделу, а только те, которые были потрачены на нужды семьи (п.2 ст.45 СК РФ).

При этом обязанность доказывать, что заемные средства потрачены в интересах семьи, закон возлагает на того супруга, который взял кредит и требует его распределения.

Так, п.2 ст.35 СК РФ и п.2 ст.253 ГК РФ установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом, т.е. изначально предполагается согласие супругов на действия друг друга по распоряжению общим имуществом, пока не будет доказано обратное. Однако положения о том, что такое согласие предполагается также в случае возникновения у одного из супругов долговых обязательств с третьими лицами, действующее законодательство не содержит. Напротив, п.1 ст.45 СК РФ, предусматривает, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств.

Следовательно, если один из супругов заключит договор займа или совершит иную сделку, связанную с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п.2 ст.45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

В данном случае позиция Верховного Суда РФ такова, что именно супруг, являющийся заемщиком денежных средств, должен доказывать, что все полученное им было использовано на нужды семьи (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 6-КГ 16-4 от 17 мая 2016 года).

■ Следует учитывать, что в случае признания кредита общим долгом супругов, суд не может взыскивать непогашенную сумму.

Обязательства по кредитным договорам, возникшие в период брака и лежащие на одном из супругов после его прекращения, могут быть компенсированы этому супругу путём передачи в собственность соответствующей части имущества сверх полагающейся по закону доли в совместно нажитом имуществе. При отсутствии такого имущества супруг - заёмщик вправе требовать от второго супруга компенсации выплат, но только фактически им произведенных. Иное противоречило бы положениям п.3 ст.39 СК РФ и повлекло наступление для другого супруга заведомо неблагоприятных последствий в части срока исполнения денежного обязательства (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ №19-КГ 16-7 от 12 апреля 2016 года).

■ Предъявление к одному из супругов или к обоим супругам требования о взыскании долга, а также принятие обеспечительных мер в отношении совместно нажитого имущества или его части не препятствуют разделу такого имущества.

К примеру, у суда нет основания для отказа в разделе долей в уставном капитале ООО, в то время как на 100 % уставного капитала наложен арест. Предъявление

к одному из супругов или к обоим супругам требования о взыскании долга также не может препятствовать разделу совместно нажитого в период брака имущества этих супругов (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ 34-КГ 13-5 от 23 июля 2013 года).



Соглашение о разделе общенажитого имущества супругов

Согласно ст.39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Это значит, что супруги вправе по своему усмотрению изменить режим общей совместной собственности имущества на основании соглашения, не противоречащего нормам закона.

Так, при расторжении брака супруги разделили часть совместного имущества путем заключения соглашений, причем супруге досталась большая доля. Спустя некоторое время супруг, подавая иск о разделе оставшегося имущества, потребовал включить в раздел и имущество, отошедшее бывшей супруге по соглашениям.

Судебная коллегия ВС РФ указала, что заключенные супругами соглашения являются самостоятельными сделками, которыми определены все условия, регулирующие взаимные имущественные права и обязанности по разделу части имущества. Соглашения о разделе имущества вступили в силу после их подписания, с этого момента у сторон в силу положений ст. 8 ГК РФ возникают предусмотренные соглашением права и обязанности.

Таким образом, заключенными на добровольной основе между супругами соглашениями о разделе, которые не были оспорены и не были признаны недействительными в установленном законом порядке, право общей совместной собственности на разделенное имущество было прекращено. Супруг на момент обращения в суд уже не являлся собственником разделенного имущества и не имел права требовать выдела доли (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 88-КГ 16-1 от 07 июня 2016 года).



Интересы несовершеннолетних, недееспособных и частично дееспособных членов семьи при разделе имущества супругов

■ При разделе совместно нажитого имущества супругов закон, прежде всего, защищает интересы несовершеннолетних детей и инвалидов.

Законом предусмотрено право суда отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (ст. 39 СК РФ).

Суд вправе отступить от начала равенства долей в имуществе при наличии нескольких оснований, при этом закон не требует совокупности этих оснований. В частности, самостоятельным основанием могут являться интересы несовершеннолетних детей. В законе нет перечня заслуживающих внимания интересов несовершеннолетних детей, с учетом которых суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в общем имуществе. Причины устанавливаются

в каждом конкретном случае, с учетом представленных сторонами доказательств.

Так, суд при разделе совместно нажитого имущества супругов выделил большую долю матери, с которой оставался ребенок-инвалид, поскольку ему с учетом имеющегося диагноза было необходимо отдельное помещение (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ №41-КГ 15-11 от 14 июля 2015 года).

■ Как было указано выше, к нажитому во время брака общему имуществу супругов относятся полученные каждым из них денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Между тем, имея специальное целевое назначение, средства материнского (семейного) капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ №14-КГ 16-19 от 04 октября 2016 года).

■ В соответствии с п.1 ч.3 ст.7 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям на улучшение жилищных условий.

В силу ч.4 ст.10 этого закона жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению.



Срок исковой давности

Согласно ст.195 ГК РФ исковая давность – это срок, в течение которого лицо может обратиться в судебный орган за защитой своего нарушенного права.

П. 7 ст.37 СК РФ установлено, что к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п.1 ст.200 ГК РФ) (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15).

Приведем некоторые примеры:

■ Супругами в период брака был приобретен жилой дом, который после прекращения семейных отношений и раздела совместного имущества, не был поделен между супругами. Спустя значительное время супруг обратился в суд с требованием разделить вышеуказанный дом. Супруга заявила о пропуске истцом срока исковой давности.

Однако согласно п.6. ст.38 СК РФ после произведенного раздела совместного имущества, право общей собственности было прекращено только на разделенное имущество, та часть общего имущества, которая не была ранее разделена, по-прежнему является совместной

собственностью супругов.

Таким образом, нельзя говорить о пропуске исковой давности в отношении раздела жилого дома, поскольку он, не являясь предметом раздела по предыдущему иску, продолжал находиться в совместной собственности супругов (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 41-КГ 16-17 от 17 мая 2016 г.).

■ После расторжения брака раздел имущества между бывшими супругами не производился, спора о порядке пользования общим имуществом не было. Супруга не отказывалась от своих прав на жилой дом и земельный участок потому, получив от бывшего супруга уведомление о намерении продать указанное имущество, обратилась в суд с требованием выдела ее доли. Супруг заявил о пропуске исковой давности, поскольку с момента расторжения брака прошло больше трех лет.

Тем не менее в отношении спорного имущества сохранялся режим совместной собственности и до получения уведомления о намерении супруга продать это имущество, права супруги нарушены не были. Таким образом, срок исковой давности следует исчислять с того момента, когда супруга получила уведомление от ответчика о намерении продать земельный участок с расположенным на нём жилым домом, а не с момента расторжения брака (Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 57-КГ 16-14 от 8 ноября 2016 года).



Общая долевая собственность

Нередки случаи, когда при разделе совместно нажитого недвижимого имущества, одному из супругов выделяется в собственность незначительная часть.

В п.4 ст.252 ГК РФ предусмотрена возможность принудительной выплаты участнику долевой собственности денежной компенсации за его долю, следовательно, утраты им права на долю в общем имуществе. Закрепляя данное положение, законодатель исходил из исключительности таких случаев, их допустимости только при конкретных обстоятельствах и лишь в тех пределах, в каких это необходимо для восстановления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности.

Таким образом, при разрешении дел подобного рода с учетом положений ст.252 ГК РФ в суде могут возникнуть следующие вопросы: может ли объект собственности быть использован всеми сособственниками по его назначению (для проживания) без нарушения прав собственников, имеющих большую долю в праве собственности; имеется ли возможность предоставления ответчику в пользование изолированного жилого помещения, соразмерного его доле в праве собственности на квартиру; есть ли у ответчика существенный интерес в использовании общего имущества.

Юристы LDD, обладающие не только богатым опытом в решении семейных споров, но и психологическими навыками, постараются разобраться в сущности конфликта, предложат варианты, в первую очередь, мирного пути разрешения. Подскажут, как нужно себя вести в конкретной ситуации, что необходимо предпринять, а от каких действий следует воздержаться.

В случае обращения в суд, наша команда профессионалов соберет необходимые доказательства, проведет оценку имущества, выступит в защиту Ваших интересов во всех инстанциях, проведет исполнительное производство и зарегистрирует право собственности.

Основные законодательные и нормативные акты:

- 1** Семейный Кодекс Российской Федерации
- 2** Гражданский Кодекс Российской Федерации
- 3** Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (ред. от 28.12.2016г.).
- 4** Федеральный закон от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 28.12.2016г.).
- 5** Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (в ред. от 03.07.2016г.).
- 6** Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в ред. от 23.06.2016г.).
- 7** Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (в ред. от 01.05.2016 с изм. от 19.12.2016 г.)
- 8** Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
- 9** Постановление Правительства РФ от 15 мая 2008 г. № 370 «О порядке ипотечного кредитования участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» (с изм. на 29.12.2016г.)
- 10** Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»
- 11** Постановление Правительства РФ № 862 от 12 декабря 2007 года «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий»

**Шкурихин Владислав
Владимирович**

Партнер, адвокат

 +7 926 101-27-72

 vladislav.shkurihin@ldd.ru

**Попов Андрей
Владимирович**

Партнер, адвокат

 +7 903 686-80-80

 andrey.popov@ldd.ru


**Попова Анна
Васильевна**

Юрист

 +7 985 569-00-37

 anna.popova@ldd.ru



 105005, Москва,
ул. Радио, д. 24, к. 1

 +7 495 602-03-26

 info@ldd.ru

 www.ldd.ru